

Sviluppo sostenibile, fognatura e depurazione: Riflessioni sull'esperienza inglese

Emanuele Lobina
e.lobina@gre.ac.uk

Public Services International
Research Unit (PSIRU)
Business School, University of
Greenwich, UK
www.psiru.org

Fare i conti
con l'ambiente
Rifiuti acqua energia
Rave
nna
21.22.23
maggio 2014



Sviluppo sostenibile e SII

- **Multidimensionalità dello sviluppo sostenibile**
 - Sostenibilità ambientale
 - Sostenibilità sociale
 - Sostenibilità economica

- **I servizi di fognatura e depurazione sono fondamentali per la promozione dello sviluppo sostenibile e dell'interesse pubblico**

- **Occorre vedere i servizi di fognatura e depurazione non solo sotto il profilo tecnologico, ma anche sotto quello istituzionale e di politica economica**

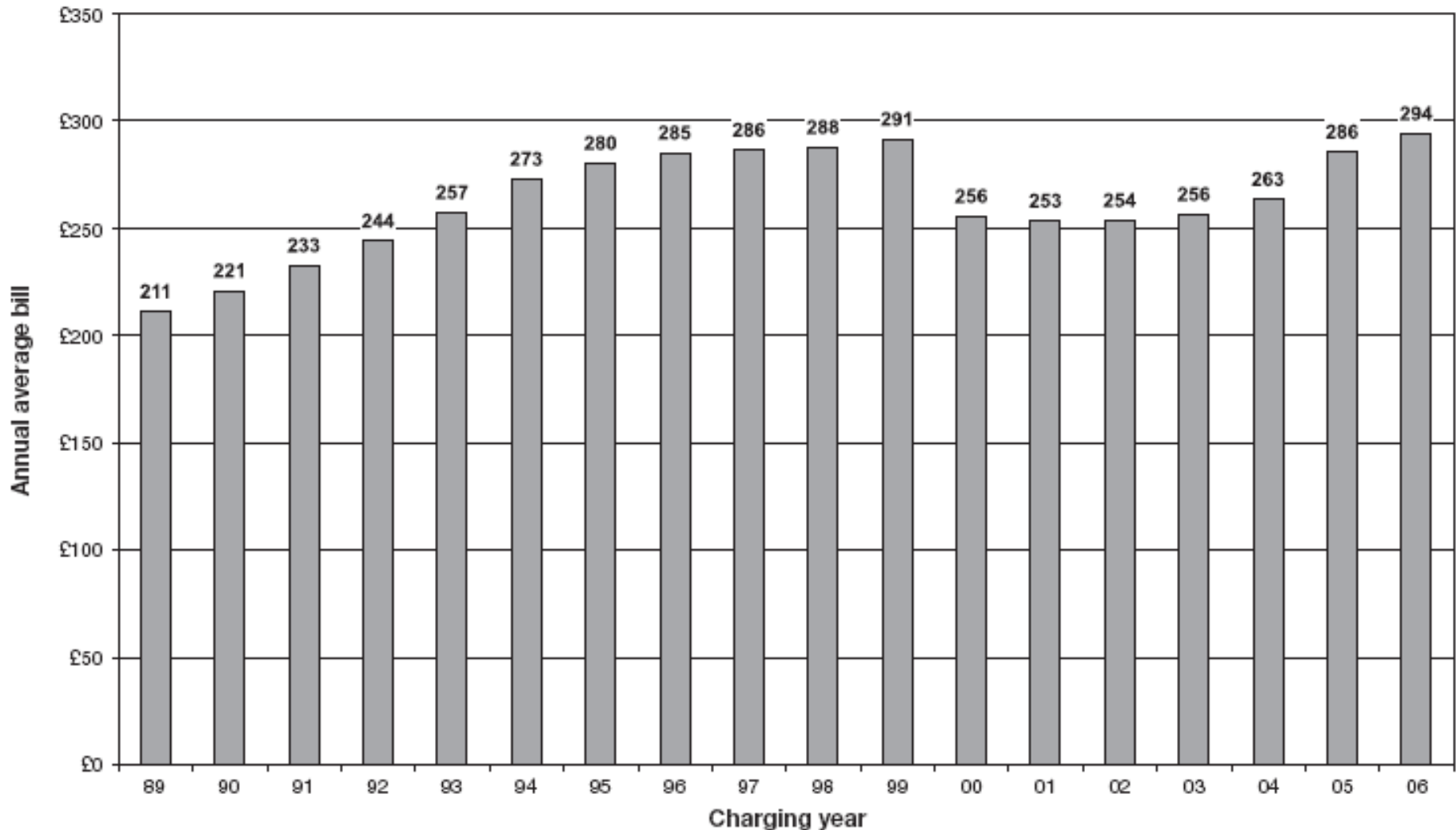
Privatizzazione del SII in Inghilterra

- 1974 (proprietà pubblica) > 1989 (privatizzazione, FCR e regolazione “price cap”)
- 1974 (principio “ability-to-pay”) > 1989 (principio “benefit”) > 1997 (principio “benefit” attenuato da considerazioni di equità sociale)
- 1974 (bollette interamente coperte dall’assistenza sociale) > 1989 (sussidi sociali non riflettono più importo delle bollette) > 1997 (proibizione delle interruzioni per morosità, WaterSure, assistenza caritatevole da parte dei gestori privati)

Privatizzazione del SII in Inghilterra e “water poverty”

- Una famiglia è considerata affetta da «water poverty» (povertà in acqua) quando spende piú del 3% delle proprie disponibilità per pagare le bollette del SII
- Un fenomeno sconosciuto prima della privatizzazione, ed in continua e preoccupante crescita
- 2009/2010: 23,6% delle famiglie in Inghilterra e Galles spendevapiú del 3% delle proprie disponibilità per pagare le bollette del SII (l'11,5% spendeva spendevapiú del 5%)

Media delle bollette annuali, 1989-2004 (GBP in termini reali, valori del 2006)



Comportamento opportunistico dei gestori privati come causa della «water poverty»

- Regolazione “price-cap” e sottoinvestimento sistematico per finanziare dividendi, pari a GBP 4,36 miliardi dal 1995 al 2006 (9,5% del valore complessivo degli investimenti)
- Falso in bilancio: dichiarazione illecita di dati non veritieri forniti al regolatore in materia di morosità e perdite in rete
- Thames Water ed il caso del «super sewer»: nessuna valutazione di alternative; aumento dei costi da GBP 1,7 miliardi a GBP 4,1 miliardi; finanziamento garantito dallo stato

Fattori determinanti la “water poverty”

- **Aumento delle bollette:**
 - Fallimento del mercato a causa della ricerca del profitto
 - Fallimento della regolazione a causa delle asimmetrie informative

- **Inadeguatezza dei sussidi incrociati e fallimento della regolazione**
 - Ofwat inflessibile con i deboli e accomodante con i potenti
 - Il governo non chiede a Ofwat di introdurre sussidi incrociati adeguati

- **Abolizione dei sussidi dalla fiscalità centrale e fallimento della regolazione**
 - “Small Government Syndrome”?

Conclusioni

- I servizi di fognatura e depurazione sono fondamentali per lo sviluppo sostenibile e l'interesse pubblico
- Lezioni della storia: l'universalizzazione del servizio di acquedotto nei Paesi OCSE
 - Ruolo preponderante dei gestori pubblici
 - Ruolo preponderante del finanziamento pubblico
 - Ruolo centrale della politica pubblica (obbligo di allaccio finanziato da tassazione)
- Il mercato esclude e discrimina; lo sviluppo sostenibile richiede inclusione e centralità degli interessi collettivi
 - La gestione pubblica di fognatura e depurazione è lo strumento più adatto a promuovere lo sviluppo sostenibile